

**Regulamin konkursu i oceny prac ustnych  
podczas Konferencji Studenckiej „Medyczna Złota Godzina”**

**Rozdział I  
Postanowienia ogólne**

**§ 1**

1. Niniejszy regulamin określa zasady, przebieg i warunki uczestnictwa w Konkursie odbywającym się w trakcie Konferencji Studenckiej „Medyczna Złota Godzina” (Konferencja) organizowanej przez Krakowską Akademię im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (KAAFM).
2. Konkurs jest organizowany przez Towarzystwo Naukowe Studentów Collegium Medicum Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (Organizator Konkursu).
3. W ramach Konkursu organizowane są sesje: internistyczna, kardiologiczna, pediatriczna.
4. Konkurs nie jest grą losową, zakładem wzajemnym ani grą na automatach, których wynik zależy od przypadku w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. 2023 r. poz.227 z późn. zm.).

**Rozdział II  
Sesja internistyczna**

**§ 2**

1. Wstępnej recenzji i ocenie zostają poddane prace, na podstawie streszczeń nadesłanych poprzez stronę internetową Konferencji, w ustalonym terminie.
2. Streszczenia są poddane wstępnej ocenie zespołu recenzentów złożonego z:
  - 1) prof. dr hab. n. med. Filipa Gołkowskiego - Prorektora ds. Collegium Medicum KAAFM,
  - 2) prof. dr hab. n. med. Moniki Rudzińskiej-Bar - Kierownika Katedry Neurologii KAAFM,
  - 3) prof. KAAFM dr hab. n. med. Dariusza Plicnera – Prodziekana kierunku lekarskiego KAAFM,
  - 4) dr n.med. Magdaleny Wójcik – Pędziwiatr.
3. Prace zakwalifikowane przez zespół recenzentów zostają zaproszone do prezentacji ustnej lub posterowej.

**§ 3**

1. Prace zakwalifikowane do sesji ustnej ostatecznej ocenie zostają poddane podczas Konferencji w trakcie „**Sesji internistycznej – sesja ustna**”.
2. Ostatecznej oceny prac dokonuje Komisja ds. oceny prezentacji ustnych.
3. Prace zostają oceniane na podstawie kryteriów:
  - 1) ocena zakresy merytorycznego pracy i zgodność z tematyką konferencji – max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - 2) prezentacja multimedialna (czytelność, zgodność z tematem) –max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - 3) prezentacja ustna (dykcja, umiejętność przedstawienia tematu, odpowiedź na pytania członków jury zadawanych podczas dyskusji) - max po 5 pkt od każdego członka komisji.

**§ 4**

1. Komisja ds. oceny prezentacji ustnych przyznaje 3 nagrody.

2. Suma wartości nagród rzeczowych przyznawanych przez jednego sponsora oraz suma wartości nagród przyznanych dla 1 uczestnika konferencji nie mogą przekraczać kwoty 2.000,00 złotych.
3. Dla autora najwyższej ocenionej pracy (zdobywcy 1 miejsca w konkursie prac), przewiduje się nagrodę książkową, stetoskop, 20% bon zniżkowy na zakup platformy WNL, roczną prenumeratę czasopisma Emergency Medical oraz możliwość publikacji zwycięskiej pracy w czasopiśmie.
4. Dla autorów, którzy w ocenie jury otrzymają drugie oraz trzecie miejsce przewiduje się nagrodę książkową, 20% bon zniżkowy na zakup platformy WNL.

## § 5

1. Prace zakwalifikowane do sesji posterowej ostatecznej ocenie zostają poddane podczas Konferencji w trakcie „**Sesji internistycznej – sesja posterowa**”.
2. Ostatecznej oceny prac dokonuje Komisja ds. oceny posterów.
3. Prace zostają oceniane na podstawie kryteriów:
  - 1) ocena zakresy merytorycznego pracy i zgodność z tematyką konferencji – max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - 2) prezentacja multimedialna (czytelność, zgodność z tematem) – max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - 3) prezentacja ustna (dykcja, umiejętność przedstawienia tematu, odpowiedź na pytania członków jury zadawanych podczas dyskusji) - max po 5 pkt od każdego członka komisji.

## § 6

1. Komisja ds. oceny prezentacji posterowych przyzna 1 nagrodę.
2. Suma wartości nagród rzeczowych przyznawanych przez jednego sponsora oraz suma wartości nagród przyznanych dla 1 uczestnika konferencji nie mogą przekraczać kwoty 2.000,00 złotych.
3. Dla autora najwyższej ocenionej pracy (zdobywcy 1 miejsca w konkursie prac), przewiduje się nagrodę książkową.

## § 7

1. Komisja dokonuje oceny i sporządza protokół zarówno z sesji ustnej i sesji posterowej, przed zakończeniem Konferencji.
2. Wzór protokołu określa załącznik do Regulaminu.
3. Wyniki konkursu oraz wręczenie nagród zostają ogłoszone podczas ceremonii zakończenia Konferencji.

## **Rozdział III** **Sesja kardiologiczna**

## § 8

1. Wstępnej recenzji i ocenie zostają poddane prace, na podstawie streszczeń nadesłanych poprzez stronę internetową Konferencji, w ustalonym terminie.
2. Streszczenia są poddane wstępnej ocenie zespołu recenzentów złożonego z:
  - 1) prof. KAAFMDr hab. n. med. Piotra Buszmana - Kierownika Katedry Kardiologii KAAFMD,
  - 2) prof. KAAFMDr hab. n. med. Aleksandra Żurakowskiego,
  - 3) dr n. med. Krzysztofa Sanetry,
  - 4) dr n. med. Wojciecha Fila.
3. Prace zakwalifikowane przez zespół recenzentów zostają zaproszone do prezentacji ustnej.

## § 9

1. Prace zakwalifikowane do sesji ustnej ostatecznej ocenie zostają poddane podczas Konferencji w trakcie „**Sesji kardiologicznej – sesja ustna**”.
2. Ostatecznej oceny prac dokonuje Komisja ds. oceny prezentacji ustnych.
3. Prace zostają oceniane na podstawie kryteriów:
  - a. ocena zakresy merytorycznego pracy i zgodność z tematyką konferencji – max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - b. prezentacja multimedialna (czytelność, zgodność z tematem) – max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - c. prezentacja ustna (dykcja, umiejętność przedstawienia tematu, odpowiedź na pytania członków jury zadawanych podczas dyskusji) - max po 5 pkt od każdego członka komisji.

## § 10

1. Komisja ds. oceny prezentacji ustnych przyznaje 3 nagrody.
2. Suma wartości nagród rzeczowych przyznawanych przez jednego sponsora oraz suma wartości nagród przyznanych dla 1 uczestnika konferencji nie mogą przekraczać kwoty 2.000,00 złotych.
3. Dla autora najwyższej ocenionej pracy (zdobywcy 1 miejsca w konkursie prac), przewiduje się nagrodę książkową, stetoskop, 20% bon zniżkowy na zakup platformy WNL, roczną prenumeratę czasopisma Emergency Medical oraz możliwość publikacji zwycięskiej pracy w czasopiśmie.
4. Dla autorów, którzy w ocenie jury otrzymają drugie oraz trzecie miejsce przewiduje się nagrodę książkową, 20% bon zniżkowy na zakup platformy WNL.

## § 11

1. Prace zakwalifikowane do sesji posterowej ostatecznej ocenie zostają poddane podczas Konferencji w trakcie „**Sesji kardiologicznej – sesja posterowa**”
2. Ostatecznej oceny prac dokonuje Komisja ds. oceny posterów.
3. Prace zostają oceniane na podstawie kryteriów:
  - a. ocena zakresy merytorycznego pracy i zgodność z tematyką konferencji – max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - b. prezentacja multimedialna (czytelność, zgodność z tematem) – max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - c. prezentacja ustna (dykcja, umiejętność przedstawienia tematu, odpowiedź na pytania członków jury zadawanych podczas dyskusji) - max po 5 pkt od każdego członka komisji.

## § 12

1. Komisja ds. oceny prezentacji posterowych przyzna 1 nagrodę.
2. Suma wartości nagród rzeczowych przyznawanych przez jednego sponsora oraz suma wartości nagród przyznanych dla 1 uczestnika konferencji nie mogą przekraczać kwoty 2.000,00 złotych.
3. Dla autora najwyższej ocenionej pracy (zdobywcy 1 miejsca w konkursie prac), przewiduje się nagrodę książkową.

## § 13

1. Komisja dokonuje oceny i sporządza protokół zarówno z sesji ustnej i sesji posterowej, przed zakończeniem Konferencji.

2. Wzór protokołu określa załącznik do Regulaminu.
3. Wyniki konkursu oraz wręczenie nagród zostają ogłoszone podczas ceremonii zakończenia Konferencji.

## **Rozdział IV** **Sesja pediatryczna**

### **§ 14**

1. Wstępnej recenzji i ocenie zostają poddana prace, na podstawie streszczeń nadesłanych poprzez stronę internetową Konferencji, w ustalonym terminie.
2. Streszczenia są poddane wstępnej ocenie zespołu recenzentów złożonego z:
  - a. dr n. med. Marta Czubaj-Kowal - Kierownik Kliniki Pediatrii, Kardiologii i Pulmonologii Dziecięcej KAAFM
  - b. prof. dr hab. n. med. Ryszard Kurzawa,
  - c. lek. Patrycja Sikorska-Juśko
  - d. lek. Agnieszka Morańda
3. Prace zakwalifikowane przez zespół recenzentów zostają zaproszone do prezentacji ustnej.

### **§ 15**

1. Prace zakwalifikowane do sesji ustnej ostatecznej ocenie zostają poddane podczas Konferencji w trakcie „**Sesji pediatrycznej – sesja ustna**”
2. Ostatecznej oceny prac dokonuje Komisja ds. oceny prezentacji ustnych.
3. Prace zostają oceniane na podstawie kryteriów:
  - a. ocena zakresy merytorycznej pracy i zgodność z tematyką konferencji – max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - b. prezentacja multimedialna (czytelność, zgodność z tematem) – max po 5 pkt od każdego członka komisji,
  - c. prezentacja ustna (dykcja, umiejętność przedstawienia tematu, odpowiedź na pytania członków jury zadawanych podczas dyskusji) - max po 5 pkt od każdego członka komisji.

### **§ 16**

1. Komisja ds. oceny prezentacji ustnych przyznaje 3 nagrody.
2. Suma wartości nagród rzeczowych przyznawanych przez jednego sponsora oraz suma wartości nagród przyznanych dla 1 uczestnika konferencji nie mogą przekraczać kwoty 2.000,00 złotych.
3. Dla autora najwyższej ocenionej pracy (zdobywcy 1 miejsca w konkursie prac), przewiduje się nagrodę książkową, stetoskop, 20% bon zniżkowy na zakup platformy WNL, roczną prenumeratę czasopisma Emergency Medical oraz możliwość publikacji zwycięskiej pracy w czasopiśmie.
4. Dla autorów, którzy w ocenie jury otrzymają drugie oraz trzecie miejsce przewiduje się nagrodę książkową, 20% bon zniżkowy na zakup platformy WNL.

### **§ 17**

1. Komisja dokonuje oceny i sporządza protokół zarówno z sesji ustnej i sesji posterowej, przed zakończeniem Konferencji.
2. Wzór protokołu określa załącznik do Regulaminu.
3. Wyniki konkursu oraz wręczenie nagród zostają ogłoszone podczas ceremonii zakończenia Konferencji.

**Rozdział V**  
**Postanowienia końcowe**  
**§ 18**

1. Niniejszy Regulamin dostępny jest w siedzibie oraz na stronie internetowej organizowanej Konferencji.
2. Przez przystąpienie do konkursu Uczestnik akceptuje w całości treść niniejszego Regulaminu i zobowiązuje się do jego przestrzegania.
3. Organizator nie odpowiada za skutki działania lub zaniechania osób trzecich.
4. KA AFM zastrzega sobie prawo wprowadzenia zmian w niniejszym Regulaminie, w każdym czasie bez podania przyczyny.
5. We wszystkich sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyduje Organizator.
6. Ostateczna interpretacja postanowień Regulaminu należy do Organizatora.

PROTOKÓŁ Z OCENY PRAC USTNYCH I POSTEROWYCH  
PODCZAS KONFERENCJI STUDENCKIEJ „MEDYCZNA ŻŁOTA GODZINA”

Tytuł pracy:					
	Recenzent 1	Recenzent 2	Recenzent 3	Recenzent 4	Suma
Ocena zakresu merytorycznego pracy i zgodność z tematyką konferencji	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
prezentacja multimedialna (czytelność, zgodność z tematem)	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
prezentacja ustna (dykcja, umiejętność przedstawienia tematu, odpowiedź na pytania członków jury zadawanych podczas dyskusji)	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
suma					/ 60

Tytuł pracy:					
	Recenzent 1	Recenzent 2	Recenzent 3	Recenzent 4	Suma
Ocena zakresu merytorycznego pracy i zgodność z tematyką konferencji	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
prezentacja multimedialna (czytelność, zgodność z tematem)	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
prezentacja ustna (dykcja, umiejętność przedstawienia tematu, odpowiedź na pytania członków jury zadawanych podczas dyskusji)	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
suma					/ 60

Tytuł pracy:					
	Recenzent 1	Recenzent 2	Recenzent 3	Recenzent 4	Suma
Ocena zakresu merytorycznego pracy i zgodność z tematyką konferencji	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
prezentacja multimedialna (czytelność, zgodność z tematem)	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20

prezentacja ustna (dykcja, umiejętność przedstawienia tematu, odpowiedź na pytania członków jury zadawanych podczas dyskusji)	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
suma					/ 60
Tytuł pracy:					
	Recenzent 1	Recenzent 2	Recenzent 3	Recenzent 4	Suma
Ocena zakresu merytorycznego pracy i zgodność z tematyką konferencji	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
prezentacja multimedialna (czytelność, zgodność z tematem)	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
prezentacja ustna (dykcja, umiejętność przedstawienia tematu, odpowiedź na pytania członków jury zadawanych podczas dyskusji)	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/5 pkt	/ 20
suma					/ 60

Podpisy członków Komisji:

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....